

الباحث أحمد رشيد بني عودة المحترم
رئيس قسم الدراسات و الاتصال و العلاقات العامة/هيئة الاعلام

الموضوع: قبول النشر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد:

فيسرني إعلامكم بأن بحتكم المعنون بـ:

" دور المذيع الإخباري الافتراضي (الروبوت) في صناعة الأخبار: من وجهة نظر الإعلاميين والجمهور
الأردني"

قد قبل للنشر في عدد قادم من " مجلة الزرقاء للبحوث و الدراسات الإنسانية"/مجلة علمية محكمة مفهوسة
عالمياً في قاعدة بيانات Ulrich's, EBSCO و غيرها .

وتفضلوا قبول فائق الاحترام،،،

عميد البحث العلمي

رئيس هيئة التحرير



د. خالد القواسمي



دور المذيع الإخباري الروبوت (المذيع الافتراضي) في صناعة الخبر (الأخبار):

من وجهة نظر الإعلاميين والجمهور الأردني

The role of AI news anchor in News industry: A perspective of
anchors and audience

أحمد رشيد بني عودة

Email:ahmrasheed79@gmail.com

الملخص

هدفت الدراسة للبحث في دور المذيع الإخباري الروبوت في تحقيق جوانب صناعة الخبر حسب المعايير المهنية والنظريات الإعلامية والتحول الذي سيطراً على دور المذيع البشري والجمهور المستهلكين في ظل استخدام هذا النموذج. وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لدراسة هذه الظاهرة وتمثلت أداة الدراسة بالاستبيان وقد توزعت على عينة الدراسة بعد التأكد من محكات الثبات والصدق للأداة. وتمثلت عينة الدراسة بعينة عشوائية تكونت من 101 إعلامي و789 شخص من الأشخاص المهتمين والمتابعين للفنون الإخبارية الإعلامية. وقد خرجت الدراسة بعدة نتائج أهمها: بأن المذيع الإخباري الروبوت يلعب دوراً مهماً وفعالاً في النشرات الإخبارية الجامدة مثل نشرات الطقس والتي قد يُحاكي المذيع البشري الإخباري تماماً فيها، أما في التحول في دور المذيع البشري في ضوء استخدام المذيع الإخباري الروبوت فقد تبين أن دور المذيع البشري في حال استخدام المذيع الإخباري الروبوت من مثل التحكم في المقالات التي تصل للجمهور، استعادة دوره في الوقت المناسب واستلام زمام الأمور من المذيع الإخباري (الروبوت) وغيرها.

Abstract

The study aimed to investigate the role of the AI news anchor in achieving aspects of the news industry according to professional standards and media theories, and the transformation that will occur in the role of the human broadcaster and the public consumption in this circumstance. The study used the descriptive analytical method used the questionnaire as data collection tool, post the reliability validation, it was distributed to the study sample. The study sample was a random sample consisting of 101 media professionals and 789 people interested in and following media news channels. The study yielded several results, the most important of which are: that the AI news anchor plays an important and effective role in static news, such as weather broadcast, in which the human news anchor may be completely simulated. As for the shift in the role of the human anchor in light of the use of the AI news Anchor, it has been shown that the role of the human anchor will be changed and formed in different platform such as controlling the articles that reach the audience, regaining his role at the appropriate time and taking over from the AI news anchor, etc.

1.1 المقدمة

تسعى المؤسسات الإعلامية والقنوات الإخبارية لتطويع تطبيقات الذكاء الاصطناعي في صناعة وبت الخبر في ظل التحول نحو المحتوى الرقمي وإشراك الجمهور في صناعة الخبر الإعلامي وانتشار ظاهرة إعلام المواطن والتي تُعطي حق نشر الخبر وصناعته للمواطن العادي الذي يمتلك حساب فعّال على أحد مواقع التواصل الاجتماعي ويستخدم هاتف ذكي يدعم خاصية التصوير والتسجيل ليقوم بدور المراسل والصحفي والإعلامي والمصور والمحرر. مما زاد من صعوبة العمل الإعلامي والإخباري على العاملين في غرف الأخبار والقائمين على صناعة المحتوى الإخباري والقائمين على إيصال هذا المحتوى للجمهور وتحتّم المنافسة الإعلامية بين المؤسسات والأفراد في هذا السياق (Abdualazeem, 2023; Shamsaldeen, 2022; Khatab, 2021).

ولعل من أبرز ما يُلاحظ في الآونة الأخيرة انخفاض اهتمام المستهلكين (الجمهور) بالأخبار عبر قنوات الإخبارية وانخفاض مستوى الموثوقية فيها، مما زاد من الضغوط والمسؤوليات على الشركات والمؤسسات الإعلامية لإيجاد طرق جديدة لجذب انتباه المستهلكين (الجمهور) للأخبار (Kurihara et al., 2021)، وتتمثل هذه المحاولات إما بإيجاد طرق حديثة لإنتاج المحتوى الإخباري بطريقة فعالة من حيث التكلفة والوقت وقدرة المؤسسة على الاستجابة المطردة على هذا المحتوى من مثل الصحافة الغامرة immersive journalism وإما بإيجاد طرق سرد مختلفة جديدة وجذابة من مثل تطبيقات الذكاء الاصطناعي ومن أشهرها المذيع الإخباري الروبوت أو المذيع الافتراضي (Makawi & abdulhameed, 2021; Diab, 2021).

يمكن تعريف مذيعي الأخبار الافتراضيين على أنهم شخصيات افتراضية من أي شكل تقوم بتوزيع الأخبار والقصص على المنصات الإلكترونية أو عبر شاشات البث الفضائي من خلال القنوات الإخبارية الفضائية. المذيع الإخباري الروبوت ليس استكشاف جديد وإنما كان نتيجة لجهود متتالية ازدهرت بالتطور الذي أحدثته أنظمة الذكاء الاصطناعي مؤخراً، فقد كانت أول محاولة افتراضية لمذيع الأخبار أنانوفيا Ananova في عام 2000 في المملكة المتحدة قامت بها وكالة أنباء رابطة الصحافة المملكة المتحدة UK Press Association news agency، وتالت التجارب بعد ذلك من مثل تجربة وكالة الأنباء الصينية شينخوا وذلك بتجربتها لمذيعي أخبار افتراضيين مدعومين بالذكاء الاصطناعي (Xue et al., 2022; Wu et al., 2021).

1.2 مشكلة الدراسة

في الآونة الأخيرة، تم تطبيق تقنية المذيع الإخباري الروبوت في مجال الصحافة والإعلام وغرف الأخبار، حيث تم اقتراح أن تقوم برامج ذكاء اصطناعي بإنشاء المحتوى الإخباري وبثه عبر القنوات الإخبارية عبر واجهة افتراضية تُحاكي المذيع الإخباري البشري. وقد جلب ذلك الكثير من الضجة والاستجابة القوية والتأثير المثير الناجم عن ظهورها، مما قد يجعلها نموذجًا صحفيًا جديدًا يواجه تحديات جديدة في عملية إنتاجه وتطبيقه ومخاوف من استخدامه. في الوقت الحالي، لا يوجد إطار تنظيمي موحد أو معايير عالمية موحدة وناظمة لهذا النموذج في ظل غياب الدراسات لمدى فاعلية هذا النموذج في ظل المعايير المهنية الإخبارية الحالية أو هل يحتاج لتغيير هذه المعايير، ودور هذا النموذج في تحقيق عناصر صناعة الخبر. ولعل أبرز الدراسات الحالية في هذا الموضوع ركزت على أخبار الواقع الافتراضي غير التفاعلية، فإن فهم تأثيرات تقنيات الواقع الافتراضي الأكثر تفاعلية على مستهلك الأخبار يظل غير كافٍ، في حين أن معظم الآخر منها ركز على المخاوف البشرية التي تهدد المستقبل الوظيفي للمذيع البشري، ولم تثير الدراسات موضوع تنظيم المحتوى الإخباري عناصر صناعة الخبر وتأثير استخدام هذا النموذج الجديد على هذه الأطر الإخبارية. وقد جاءت الدراسة الحالية لدراسة دور المذيع الإخباري الروبوت في تحقيق جوانب صناعة الخبر حسب المعايير المهنية والنظريات الإعلامية والتحول الذي سيطرأ على دور المذيع البشري والجمهور المستهلكين في ظل استخدام هذا النموذج.

1.3 أهداف الدراسة

- تهدف الدراسة لبحث دور المذيع الإخباري الروبوت في صناعة الخبر وذلك بالبحث في:
- دور المذيع الإخباري الروبوت في تحقيق جوانب صناعة الخبر حسب المعايير المهنية والنظريات الإعلامية
 - التحولات في دور العنصر البشري (الإعلاميين، الجمهور) في صناعة الخبر في ظل التحول للمذيع الإخباري الروبوت (المذيع الافتراضي)

1.4 أهمية الدراسة

أهم ما يبرز موضع الدراسة الحالية هو موضوعها المتعلق بظاهرة تقنية حديثة تجتاح العالم على جميع الأصعدة ألا وهي تطبيقات الذكاء الاصطناعي كأحد أهم مظاهر الثورة التقنية والحاسوبية في العالم، ولأهمية قطاع الإعلام ودوره في نشر المعلومات والأخبار وتأثيره المباشر على الرأي العام وإثبات الحقائق وترسيخ المعلومات في أذهان الجمهور فإن الدراسة الحالية تتطرق لأهمية ودور المذيع الإخباري الروبوت كأحد تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مجال الإعلام بشكل عام وبمجال الإعلام الإخباري (نشرات الأخبار)، وعليه فإن أهمية الدراسة الحالية تؤمل على نتائج الدراسة في توضيح مدى كفاءة ودور المذيع الإخباري الروبوت في تحقيق جميع جوانب صناعة الخبر كما المذيع البشري حسب ما تقتضيه نظريات صناعة الخبر الإعلامي وأدبياته ومدة توافرها مع المعايير المهنية لذلك والذي سيكون بمثابة تقييم لاحتمالية تغيير دور المذيع الإخباري البشري في ظل التحول للمذيع الإخباري الروبوت وتأكيد أو تفنيد الشكوك حول قدرة المذيع الروبوت أن يحل محل المذيع الإخباري البشري.

ومن أهمية الدراسة الحالية أنها تتطرق لموثوقية الخبر واستقلالية صناعة الخبر في ظل سيناريو التحول للمذيع الإخباري الروبوت، ومدى خطورة هذا الجانب على تشكل الرأي العام والتأثير على ثقافة المجتمعات وتغييرها حسب ما تقتضيه منافع جهات معينة أو أجنادات معينة.

أيضا تبرز الدراسة الحالية مواضع القوة والضعف في أحد أهم تطبيقات الذكاء الاصطناعي التي يُعد من أهم أهدافها الوصول لتطبيقات تقدم وظائف معينة بذات الجودة والكفاءة التي يقدمها بها العنصر البشري كمثال لمحاكاة القدرة البشرية العقلية والجسمية في أداء المهام وإنجازها. الأمر الذي يتيح للعاملين ومطوري تطبيقات الذكاء الاصطناعي أن يقدموا ويطوروا بهذه التطبيقات بما يتوافق مع التصورات التي تم تطويرها لأجلها.

وتبرز الدراسة الحالية أهمية تطبيقات الذكاء الاصطناعي وتأثيرها على وسائل الإعلام وتحقيق الفائدة من هذه التطبيقات مع الحفاظ على عناصر صناعة الخبر دون إغفال الجانب الإداري والرقابي اللازم عليها.

1.5 حدود البحث

تتمثل حدود الدراسة الحالية بالتالية:

- الحد الزمني: سبتمبر، 2023 – ديسمبر، 2023
- الحدود الموضوعية: تختص الدراسة الحالية بدراسة تطبيق الذكاء الاصطناعي المذيع الإخباري الروبوت كواقع تطوّر تقني تشهده القنوات الإخبارية مؤخراً دون التطرق للتطبيقات القائمة على الذكاء الاصطناعي الأخرى المستخدمة أو التي يمكن تطبيقها في غرف الأخبار.

2.1 الإطار النظري

2.1.1 المعايير المهنية في صناعة الخبر

المعايير المهنية في صناعة الأخبار هي مجموعة من الإرشادات الأخلاقية والقانونية التي يتوقع من الصحفيين الالتزام بها عند جمع الأخبار وتقديمها ونشرها. تم تصميم هذه المعايير لضمان أداء الصحفيين لواجباتهم بنزاهة ودقة وعدل. وعادةً ما تتضمن هذه المبادئ مثل الصدق والدقة والموضوعية والحياد والعدل والمساءلة العامة واحترام الخصوصية بين غيرها (Deuze, 2005).

وفقاً للجمعية الأمريكية لمحري الأخبار (ASNE)، تشير المعايير المهنية في صناعة الأخبار إلى مبادئ "الصدق والاستقلال والمسؤولية" التي تُرشد الصحفيين في عملهم. تؤكد على أهمية التقرير الدقيق والعدل، والاستقلال عن التأثير الخارجي، والمسؤولية عن العمل الذي يقوم به الشخص (American Society of News Editors (ASNE), 2018). وتصف جمعية الصحفيين المحترفين (SPJ) المعايير المهنية في صناعة الأخبار بأنها التزام بـ "البحث عن الحقيقة وتقريرها"، "تقليل الضرر"، "العمل بشكل مستقل"، و "تقديم الحساب والشفافية". تعتبر هذه المبادئ هي الأساس للصحافة الأخلاقية (Society of Professional Journalists, 2014).

يصف دليل رويترز للصحافة المعايير المهنية بأنها "مبادئ النزاهة والاستقلال والحرية من التحيز" التي تُرشد الصحفيين في عملهم. يُبرز أهمية التقرير الدقيق والمتوازن والعدل، وكذلك الاحترام لحقوق الأفراد (Reuters, 2021).

تلعب المعايير المهنية في صناعة الأخبار دورًا حيويًا في توفير الأخبار والمعلومات الدقيقة والموثوقة للجمهور. فهي تضمن أن الصحفيين يحترمون القيم الأخلاقية والقانونية، وتعزز الدقة، الموضوعية، والشفافية في تقديم الأخبار. بالإضافة إلى ذلك، تعزز المعايير المهنية الثقة في الصحافة، وتساعد في تعزيز حرية التعبير وحق الجمهور في الحصول على المعلومات. في ظل الزيادة في انتشار الأخبار الكاذبة والمضللة، تكتسب المعايير المهنية أهمية أكبر من أي وقت مضى في ضمان جودة وموثوقية الأخبار (Azzahrani, 2019; Otaibi, 2020).

تلعب المعايير المهنية في صناعة الأخبار دورًا حاسمًا ليس فقط في توجيه الصحفيين في عملهم اليومي، ولكن أيضًا في الحفاظ على نزاهة صناعة الصحافة ككل. وفقًا لما ذكره دويز (Deuze, 2005)، تعمل هذه المعايير كأساس للعقد الاجتماعي بين الصحفيين والمجتمع، مما يسهل فهمًا متبادلًا لدور وسائل الإعلام الإخبارية في الديمقراطية.

وقد تمت مناقشة الدقة والتحقق، وهما من أهم المعايير في صناعة الأخبار، على نطاق واسع في الأدبيات. يجادل كوفاش وروزنستيل (Kovach & Rosenstiel, 2014) أن التحقق من الحقائق هو ما يفصل الصحافة عن غيرها من أوجه الاتصال، مثل الدعاية، أو الخيال، أو الترفيه.

في عصر الصحافة الرقمية، تم تأكيد أهمية المعايير المهنية بشكل أكبر. كما يشير سينجر وآخرون (Singer et al., 2011)، أدى انتشار مصادر الأخبار عبر الإنترنت والمحتوى الذي ينتجه المستخدمون إلى "تجاوز المعلومات"، مما يجعل من الأصعب على الجمهور تمييز الأخبار الموثوقة. وهذا يسلب الضوء على أهمية الالتزام بالمعايير المهنية للحفاظ على مصداقية وسلطة وسائل الإعلام الإخبارية.

ومع ذلك، ليس من السهل الحفاظ على المعايير المهنية في صناعة الأخبار. كما يشير لويس وأشر (Lewis & Usher, 2013)، أن الضغوط التجارية المتزايدة، إلى جانب الطبيعة السريعة للأخبار عبر الإنترنت، غالبًا ما تؤدي إلى التنازل عن هذه المعايير. لذا، من الأساسي تعزيز أهمية هذه المعايير بشكل مستمر في غرف الأخبار، والتعليم الصحافي، والإرشادات الصناعية.

ظهور منصات وسائل التواصل الاجتماعي كمصادر رئيسية للأخبار أعقد الوضع، مما جعل الالتزام بالمعايير المهنية أكثر أهمية. يسمح وسائل التواصل الاجتماعي بنشر المعلومات بسرعة، لكنه يزيد أيضًا من

خطر المعلومات المضللة والخاطئة، مما يسلط الضوء على أهمية المعايير المهنية في صناعة الأخبار (Riedl et al., 2020).

علاوة على ذلك، يؤدي الدورة الأخبارية على مدار 24 ساعة والضغط لكون أول من يعلن الأخبار في كثير من الأحيان إلى النشر العجول دون التحقق الكامل من الحقائق، وهو تحدي آخر للحفاظ على المعايير المهنية. (Usher, 2020)

على الرغم من هذه التحديات، تظل المعايير المهنية حجر الزاوية للصحافة عالية الجودة. بينما تواصل الصحافة التطور ردًا على التقدم التكنولوجي وتغير تفضيلات الجمهور، توفر هذه المعايير دليلًا ثابتًا لضمان إنتاج أخبار موثوقة ودقيقة ومتوازنة.

ولا تزال تمثل المعايير المهنية والجوانب في صناعة الأخبار أحد العناصر الأساسية في الصحافة والإعلام. تتطوي على مجموعة من القواعد والمبادئ التي يجب أن يلتزم بها الصحفيون في أداء واجباتهم المهنية. فيما يلي بعض المعايير المهنية والجوانب الأساسية في صناعة الأخبار:

- الدقة والموضوعية: يجب أن يتمتع الصحفيون بالدقة في تقديم الأخبار وتجنب التحيز في تغطيتهم. يجب أن يتم التحقق من الحقائق وتقديم المعلومات بطريقة موضوعية ومتوازنة. (Khalil, 2018)
- الحرية الصحفية: هي واحدة من القيم الأساسية في الصحافة، وتتطلب القدرة على نشر الأخبار والمعلومات دون تدخل من الحكومة أو أي جهة خارجية. (Annajar, 2017)
- الحق في الرد: يجب أن يتم توفير الفرصة للأشخاص الذين تم تناولهم في التقارير الإخبارية للرد أو الدفاع عن أنفسهم. (Masaudi, 2016)
- الخصوصية: يجب أن يتم احترام الحق في الخصوصية وتجنب التدخل غير المبرر في الحياة الشخصية للأشخاص (Arrefa'ei, 2018)
- الاحترافية: يجب على الصحفيين التحلي بالاحترافية في أداء واجباتهم، بما في ذلك الالتزام بالأخلاق الصحفية والقواعد المهنية (Masaudi, 2016)
- الشفافية: يتضمن ذلك الكشف عن مصادر المعلومات (عندما يكون ذلك ممكنًا وليس في خطر) وتوضيح الأساليب التي تم استخدامها لجمع الأخبار (Al-Otaibi, 2020)

- المسؤولية: يجب على الصحفيين أن يتحملوا مسؤولية الأخبار التي يقدمونها ويعترفوا بأي أخطاء قد يرتكبونها. (Azzahrani, 2019)
 - الحساسية الثقافية: يجب أن يكون الصحفيون مدركين للقضايا الثقافية والاجتماعية ويقدموا تغطية موضوعية ومتوازنة للأحداث التي تمس مجتمعات متنوعة (AL-Harbi, 2017)
 - التحقق من المعلومات: في ظل الزيادة في انتشار الأخبار الكاذبة، يصبح التحقق من المعلومات أكثر أهمية من أي وقت مضى. يجب على الصحفيين التحقق من المعلومات قبل نشرها لضمان دقة وموثوقية الأخبار. (Al-Otaibi, 2020).
 - الاحترام للقانون: يجب على الصحفيين الالتزام بالقوانين المحلية والدولية المتعلقة بالصحافة، بما في ذلك القوانين المتعلقة بحقوق الطبع والنشر والقدف والخصوصية (Azzahrani, 2019)
- تشير هذه الجوانب إلى أن صناعة الأخبار هي عملية تتطلب معايير مهنية عالية وتحترم القيم الأخلاقية والقانونية (AL-Harbi, 2017; Azzahrani, 2019; Al-Otaibi, 2020; Khalil, 2018; Masaudi, 2016).

2.1.2 الذكاء الاصطناعي وصناعة الخبر

أصبح الذكاء الصناعي (AI) أداة مهمة بشكل متزايد في غرف الأخبار، حيث غيرت الطريقة التي يتم بها جمع الأخبار وإنتاجها وتوزيعها. فتحت هذه التقدم التكنولوجي إمكانيات جديدة للصحفيين ومؤسسات الأخبار، حيث زادت الكفاءة وساعدت في إنشاء محتوى مُخصص (Graefe, 2016).

يشير الذكاء الصناعي (AI) إلى محاكاة العمليات الذكائية البشرية بواسطة الآلات، وخاصة أنظمة الكمبيوتر. تشمل هذه العمليات التعلم (اكتساب المعلومات والقواعد لاستخدام المعلومات)، والتفكير (استخدام القواعد للوصول إلى استنتاجات تقريبية أو حتمية)، والتصحيح الذاتي (Russell & Norvig, 2022). كما ينطوي على تطوير الأنظمة الممتازة بالعمليات الفكرية المميزة للبشر، مثل القدرة على التفكير، واكتشاف المعنى، والتعميم، أو التعلم من التجارب السابقة (Russell & Norvig, 2022; Poole & Mackworth, 2023)

Artificial Intelligence: Foundations of Computational Agents, 2023)

يُعرّف الذكاء الصناعي (AI) على أنه "قدرة النظام على تفسير البيانات الخارجية بشكل صحيح، والتعلم من هذه البيانات، واستخدام هذه التعلّيمات لتحقيق أهداف ومهام محددة من خلال التكيف المرن " (Kaplan & Haenlein, 2022). (يُشدد هذا التعريف على قدرة الذكاء الصناعي على التعلم والتكيف بناءً على البيانات، والتي تُعتبر ميزة رئيسية لأنظمة الذكاء الصناعي الحديثة).

بشكل بديل، يُوصف الذكاء الصناعي على أنه "دراسة 'الوكلاء الذكياء': أي جهاز يتعرف على بيئته ويتخذ إجراءات تكبر من فرصة تحقيق أهدافه بنجاح" (Poole et al., 2023). يُركز هذا التعريف على جانب اتخاذ القرارات المستقلة في الذكاء الصناعي، مُبرزًا إمكانيته في التشغيل بشكل مستقل واتخاذ القرارات لتحقيق أهدافه (Kaplan & Haenlein, 2022; Poole et al., 2023).

تحدثت الأدبيات على العديد من الجوانب الواعدة للذكاء الاصطناعي في غرف الأخبار (Hunt, 2019)، منها:

الكفاءة والسرعة: يمكن للذكاء الصناعي إنشاء التقارير بسرعة، وخاصة للقصص المدفوعة بالبيانات مثل نتائج الرياضة والأخبار المالية. يسمح هذا لصالات الأخبار بنشر القصص بشكل أسرع ويحرر الصحفيين للتركيز على المهام الأكثر تعقيداً (Carlson, The robotic reporter: Automated journalism and the redefinition of labor, software and journalistic skill, 2015).

تخصيص المحتوى: يمكن لخوارزميات الذكاء الصناعي تحليل سلوك المستخدم وتفضيلاته لتكييف محتوى الأخبار وفقاً لذلك، مما يعزز التفاعل المستخدم والاحتفاظ به (Chen & Hsieh, 2017). التحقق من الحقائق: يمكن للذكاء الصناعي المساعدة في التحقق من محتوى الأخبار عن طريق الكشف عن التناقضات، والاختلافات، والأخطاء الواقعية، مما يساعد في الحفاظ على دقة ومصداقية الأخبار (Shu et al., 2017).

جمع الأخبار: يمكن لأدوات الذكاء الصناعي جمع البيانات من مصادر مختلفة، مما يسهل عملية جمع الأخبار ويساعد الصحفيين على كشف القصص التي قد يغفلون عنها (Hunt, 2019).

تخصيص الموارد: يمكن للذكاء الصناعي أتمتة المهام الروتينية، مما يحرر الموارد التي يمكن استخدامها للتقارير الأكثر عمقا والصحافة الاستقصائية (Graefe, 2016).

كشف النماذج: يمكن للذكاء الصناعي اكتشاف النماذج والاتجاهات في كميات هائلة من البيانات التي من المستحيل للبشر تحليلها يدويًا. يمكن أن يكشف ذلك عن رؤى وأفكار قصة مهمة للصحفيين (Dörr, 2016)

القدرات متعددة اللغات: يمكن لأدوات الذكاء الصناعي ترجمة محتوى الأخبار تلقائيًا إلى لغات مختلفة، مما يسمح لصالوات الأخبار بالوصول إلى جماهير أكثر تنوعًا (Harcup, 2021).

الوصول: يمكن للذكاء الصناعي تحويل الأخبار المستندة إلى النص إلى الصوت، أو العكس، مما يحسن الوصول لجماهير مختلفة (Ferrucci et al., 2022)

الدرشة الآلية: يمكن لروبوتات الدردشة التي تعمل بالذكاء الصناعي تقديم ردود فورية على استفسارات الجمهور، مما يعزز التفاعل والالتزام (Mairesse et al., 2023)

التحليل التنبؤي: يمكن للذكاء الصناعي مساعدة التوقعات والأحداث بناءً على البيانات التاريخية، وتوفير منظور متطلع للأمام للصحفيين (Nguyen et al., 2022).

واحدة من الاستخدامات الأساسية للذكاء الصناعي في غرف الأخبار هو في الصحافة المُتمكّنة، حيث يتم استخدام الخوارزميات لإنشاء قصص الأخبار من البيانات المُنظمة. وقد كان هذا مفيدًا بشكل خاص في مجالات مثل التقارير المالية، والرياضة، ونتائج الانتخابات، حيث البيانات متسقة ويمكن التنبؤ بها. على سبيل المثال، استخدمت وكالة الأوسويتد برس الذكاء الصناعي لأتمتة إنتاج تقارير الأرباح الشركات، مما زاد بشكل كبير من حجم التقارير التي يمكنها إنتاجها (Carlson, The robotic reporter: Automated journalism and the redefinition of labor, software and journalistic skill, 2015)

يساعد الذكاء الصناعي أيضًا في تخصيص المحتوى، حيث يستخدم الخوارزميات لتحليل سلوك المستخدم وتفضيلاته، ثم يُخصص محتوى الأخبار لتلبية اهتمامات المستخدم الفردية. أدى هذا إلى تجربة مستخدم أكثر تفاعلًا وزيادة في الاحتفاظ بالمشاهدين. (Chen & Hsieh, 2017)

بالإضافة إلى ذلك، يساعد الذكاء الصناعي في التحقق من الأخبار عن طريق الكشف عن الأخبار الكاذبة والمعلومات المضللة. باستخدام خوارزميات التعلم الآلي، يمكن للذكاء الصناعي تحليل المحتوى لتحديد التناقضات، والاختلافات، والأخطاء الواقعية، مما يساعد في الحفاظ على دقة ومصداقية الأخبار (Shu et al., 2017)

مع ذلك، يثير دمج الذكاء الصناعي في غرف الأخبار أيضًا مخاوف أخلاقية ومهنية، مثل تشريد الوظائف، وتحيز في خوارزميات الذكاء الصناعي، وال فقدان المحتمل للرقابة التحريرية، والحاجة إلى الرقابة والتحكم البشري.

تعرض استخدام الذكاء الاصطناعي في غرف الأخبار، بينما يقدم العديد من الفوائد مثل زيادة الإنتاجية والكفاءة، العديد من المخاطر أيضًا.

أولاً، يزداد خطر المعلومات المضللة. يمكن أن تنتشر أنظمة الذكاء الاصطناعي بطريق الخطأ معلومات غير صحيحة بسبب عجزها عن التحقق من مصداقية المصادر أو فهم التفاصيل الدقيقة لبعض الحالات (Flew et al., 2012) على سبيل المثال، قد يفشلون في التفريق بين قطعة ساخرة وتقرير أخباري حقيقي.

ثانيًا، هناك تهديد لأخلاق الصحافة. قد لا تحترم دائمًا أنظمة الذكاء الاصطناعي معايير الأخلاق الصحفية، حيث إنها تفتقر إلى القدرة على اتخاذ الأحكام الأخلاقية ويمكنها فقط الالتزام بالإرشادات الأخلاقية المبرمجة فيها (Diakopoulos, 2019) هذا قد يؤدي إلى قضايا مثل انتهاك الخصوصية أو التقارير المتحيزة.

ثالثًا، عدم الأمان الوظيفي للصحفيين هو خطر آخر. مع تزايد قدرة الذكاء الاصطناعي على أداء المهام التي كانت تقوم بها البشر تقليديًا، قد ينتج عن ذلك خسائر الوظائف في الصناعة. (Carlson, 2018)

أخيرًا، تنشأ مشكلة الشفافية أيضًا مع استخدام الذكاء الاصطناعي في غرف الأخبار. قد لا يكون دائمًا واضحًا كيف تختار أنظمة الذكاء الاصطناعي، وتتقح، وتقدم الأخبار، مما يمكن أن يقوض الثقة في منظمات الأخبار (Diakopoulos, 2019).

2.1.3 المذيع الإخباري الروبوت

مذيع الإخباري الروبوت هو تمثيل رقمي لمذيع الأخبار البشري، يتم توليده باستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي. يمكن لهذا المذيع الافتراضي الذي يعمل بالذكاء الاصطناعي قراءة نصوص الأخبار، وتفسيرها ونطقها بطريقة تشبه البشر، ويمكنه العمل 24 ساعة في اليوم، مما يوفر خدمة توصيل الأخبار بصورة متسقة. (Chen et al., 2020)

ويُعرف المذيع الإخباري الروبوت بالمذيع الافتراضي يشير إلى مقدم الأخبار المتحرك الذي يتم إنشاؤه من خلال تكنولوجيا الذكاء الصناعي. هؤلاء المذيعون الذين تم تشغيلهم بواسطة الذكاء الصناعي يستخدمون التعلم الآلي لمحاكاة الصوت والإيماءات والأفعال لمذيع الأخبار البشري. (Metha, 2019) تجارب مذيعي

الأخبار الذكاء الصناعي كانت مختلطة. من ناحية، يوفرون حلاً فعالاً من حيث التكلفة للبحث الإخباري على مدار الساعة طوال أيام الأسبوع، حيث إنهم لا يحتاجون إلى استراحات، ويمكنهم تقديم الأخبار في الوقت الحقيقي بدون تأخير. يمكنهم أيضاً تقديم الأخبار بعدة لغات في نفس الوقت، وبالتالي يصلون إلى جمهور أوسع . (Metha, 2019)

أطلقت وكالة أنباء الصين الجديدة Xinhua وشركة محرك البحث الصينية Sogou أحد أول مذيعي الأخبار الذكاء الاصطناعي في عام 2018. تم تصميم هذا المذيع الافتراضي ليبدو ويبدو كمذيع بشري حقيقي، وكان قادراً على تقديم تقارير الأخبار باللغتين الإنجليزية والصينية (Zhou et al., 2020)

رغم أن مذيعي الأخبار الذكاء الاصطناعي يقدمون تطبيقاً جديداً لتقنية الذكاء الاصطناعي، فقد أثاروا أيضاً مخاوف حول إمكانية المحتملة للإساءة الاستخدام، مثل نشر المعلومات المضللة أو مقاطع الفيديو المزيفة (Maras & Alexandrou, 2019). من ناحية أخرى، ينتقد البعض أن مذيعي الأخبار الذكاء الصناعي يفقدون إلى اللمسة البشرية، مثل القدرة على التعبير عن المشاعر والتفاعل بشكل فوري مع أحداث الأخبار العاجلة. هناك أيضاً مخاوف من فقدان الوظائف لمذيعي الأخبار البشريين والتأثيرات الأخلاقية لمحتوى الأخبار الذي تم إنشاؤه بواسطة الذكاء الصناعي (Metha, 2019).

أعرب الباحثون أيضاً عن وجهات نظر متفاوتة بشأن مذيعي الأخبار الذكاء الصناعي. في دراسة أجراها كاسيل وهوانغ وسييري (Cassell et al., 2018)، يرون مذيعي الأخبار الذكاء الصناعي بمثابة خطوة إلى الأمام لتحقيق تسليم الأخبار أكثر فعالية وكفاءة، خاصة في سياق متعدد اللغات. لاحظوا أيضاً أن المذيعين الذكاء الصناعي يمكن أن يساعدوا بشكل محتمل في تقليل الأخطاء البشرية التي قد تحدث أثناء البث المباشر.

ومع ذلك، في مقالة لغراف (Graefe, 2016)، أشار المؤلف إلى المشكلات الأخلاقية المحتملة التي قد تنشأ من استخدام مذيعي الأخبار الذكاء الصناعي. وجادل أن عدم الشفافية والمسؤولية في محتوى الأخبار الذي تم إنشاؤه بواسطة الذكاء الصناعي يمكن أن يضلل الجماهير. علاوة على ذلك، أعرب عن قلقه بشأن التلاعب المحتمل بمذيعي الأخبار الذكاء الصناعي، حيث يمكن استخدامهم لنشر الأخبار الكاذبة أو الدعاية.

في دراسة أخرى للاتار (Latar, 2015)، لاحظ المؤلف التأثير المحتمل على الوظائف لمذيعي الأخبار البشريين. ومع ذلك، اقترح أيضاً أن مذيعي الأخبار الذكاء الصناعي يمكن أن يحرروا الصحفيين من تقديم الأخبار الروتينية ويتيحوا لهم التركيز على القصص الأكثر تحقياً وتعقيداً.

في الختام، بينما يقدم مذيعو الأخبار الذكاء الصناعي فوائد محتملة مثل الكفاءة والدقة، فإنهم أيضاً يطرحون تحديات تتعلق بالقضايا الأخلاقية، وفقدان الوظائف، وجودة محتوى الأخبار. يلزم إجراء المزيد من البحوث واللوائح لمعالجة هذه القضايا.

2.2 الدراسات السابقة

دراسة خطاب (2021) (Khatab, 2021) بعنوان " استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في غرف الاخبار " التي هدفت الى استشراف مستقبل غرف الأخبار المتطورة في إطار استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في مراحل العمل، وقد استخدمت الإحصائيات التي تم الإعتماد عليها والحقائق التي يسردها واقع غرف الأخبار في عديد من الأماكن، من خلال آراء الصحفيين والقائمين على العمل في غرف الأخبار المصرية وتصريحات الخبراء المصريين من مجال الإعلام وفي مجال الذكاء الاصطناعي، حيث توصلت الدراسة الى مجموعة من النتائج أهمها انه أصبح استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي بغرف الأخبار حتمية لتطوير دور العمل والحصول على كفاءة أكبر للأداء وأشكال جديدة للنشر، وقدمت الدراسة عدد من التطبيقات المدعومة بالذكاء الاصطناعي التي توظفها غرف الأخبار العديدة في العالم، والتي تدار بالتعاون بين العنصر البشري والتقني.

وأجريت عبدالعظيم (2023) (Abdualazeem, 2023) دراسة ميدانية بعنوان " اتجاهات مقدمي البرامج نحو توظيف تقنية مذيع الروبوت " للتعرف على اتجاهات مقدمي البرامج نحو توظيف تقنية مذيع الروبوت بالقنوات التلفزيونية، وقد استخدمت الدراسة المنهج المسحي الميداني التي استهدفت (120) مفردة من مقدمي البرامج بالقنوات التلفزيونية، بواقع (60) مفردة من مقدمي البرامج بالقنوات المصرية الحكومية، وكذلك (60) مفردة من مقدمي البرامج بالقنوات المصرية الخاصة موزعين بالتساوي يسن المذيعين والمذيعات في كل منهما، واستخدمت الدراسة مقياس الاتجاه لجمع المعلومات المطلوبة، وقد خرجت الدراسة الى أن الدرجة الكلية المقدره لقياس الاتجاه المقدره ب 62.8 % تراجع اتجاهات عينة الدراسة حيال تقنية المذيع الروبوت، وان متوسط درجات موافقتهم على فكرة توظيف تقنية المذيع الروبوت بالقنوات التلفزيونية كانت متوسطة، مع وجود فروق دالة إحصائياً بين مقدمي البرامج عينة الدراسة في اتجاهاتهم نحو توظيف تقنية المذيع الروبوت بالقنوات التلفزيونية وفق متغير نوع المؤسسة التي يعملون بها لصالح العاملون في المؤسسات الخاصة.

وهدفت دراسة المكاوي وعبدالحميد (2021) (Makawi & abdulhameed, 2021) بعنوان " تطبيقات الذكاء الاصطناعي ودورها في تطوير العمل بالمؤسسات الإعلامية الإماراتية" الى كشف عن تطبيقات الذكاء الاصطناعي ودورها في تطوير العمل في المؤسسات الإعلامية الإماراتية، وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي الذي أُجري على عينة من الصحفيين والإعلاميين العاملين بعدد من المؤسسات الإعلامية الإماراتية الذين تم اختيارهم بالطريقة القصدية، وبلغ عددهم (100) مبحوث، وقد استخدمت الدراسة أداة الاستبانة التي صممها الباحثان لأغراض البحث، وقد خرجت الدراسة الى عدة نتائج منها جهل نسبة غير قليلة من الإعلاميين بالاعتماد على تقنيات الذكاء الاصطناعي بمؤسساتهم من عدمه، بسبب ضعف استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي داخل المؤسسات الإعلامية الإماراتية، كما وأظهرت نتائج الدراسة عدم تقبل الصحفيين والإعلاميين لفكرة ان يكون الروبوت رئيساً مباشراً أو زميلاً لهم داخل العمل، ووافقت نسبة ضئيلة أن يكون الروبوت مساعداً لهم في أداء مهامهم الوظيفية، وبينت النتائج ان وظيفة مبرمج المواقع الالكترونية ومهندس الصوت في مقدمت الوظائف التي ستأثر بتقنيات الذكاء الاصطناعي بنسبة (70%)، وتليها مصمم جرافيك بنسبة 68.4%، وتليها مصور تليفزيوني بنسبة (60%)، ووظيفة مخرج صحفي (15.7%)، فيما أظهرت النتائج ان وظائف أقل تضرراً من وجهة نظر الإعلاميين المحرر الصحفي ومعد البرامج ومقدم البرامج ومحرر نشرات الأخبار.

وهدفت دراسة دياب (2021) (Diab, 2021) بعنوان " الثقافة الروبوتية المذيع الروبوت" إلى الكشف عن واقع الثقافة الروبوتية (المذيع الروبوت) في القنوات الإخبارية والمستقبل الوظيفي للقائم بالاتصال، وقد استخدمت الدراسة المنهج الكيفي والمقابلات مع القائمين بالاتصال، وقد خلصت الدراسة لتطويع تقنيات الذكاء الاصطناعي بشكل أكثر فاعلية ضمن طبيعة العمل الإخباري، وقدمت الدراسة أن المذيع الروبوت من المحتمل أن يقود إلى تحولات كبيرة في بيئة المؤسسات الإعلامية وطرق عملها، كما اتضحت من خلال المقابلات مخاوف تجاه انتشار الثقافة الروبوتية والتقدم التقني، وتخوفهم من إحداث تغيير في المستقبل الوظيفي لدى الأفراد، وذلك من خلال تقليص عدد كبير من الوظائف وإجبار الأفراد العيش مع الآلات والروبوتات التي

تحاكي السلوكيات الإنسانية، وأشارت تصورات القائمين بالاتصال حول التحديات المهنية المستقبلية بين القائم بالاتصال البشري، والمذيع الروبوت، وطبيعة عمل كل منهم في طرق البحث عن البيانات، فضلاً عن الخوارزميات المستخدمة وموضوعيتها ومستوى شفافتها، وطرق استخدام البيانات، ومدى إساءة الاستخدام، إضافة إلى مستوى القيم والمنطق التي تتضمنها التعليمات البرمجية.

وأجرى شمس الدين (2022) (Shamsaldeen, 2022) دراسة بعنوان " رؤية القائم بالاتصال لمستقبل الاعلاميين في عصر الذكاء الاصطناعي" هدفت إلى استشراف رؤية القائم بالاتصال في مصر لمستقبل الإعلام والإعلاميين في عصر الذكاء الاصطناعي، وقد استخدمت الدراسة المنهج الكيفي وأداة المقابلة شبه المقننة بالتطبيق على عينة بلغ عددها (50) إعلامياً قائمين بالاتصال والقيادات الإعلامية بالمؤسسات المصرية والعربية، و قد خرجت الدراسة الى صياغة السيناريوهات المستقبلية للقائم بالاتصال في ظل تقنيات الذكاء الاصطناعي، وهي السيناريو التفاؤلي، والسيناريو المرجعي، والسيناريو التشاؤمي، وأشارت الدراسة إلى أن استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي سيكون له واقع في الإعلام المستقبلي محاولة لزيادة أرباح المؤسسات، ورفع كفاءة العمل، كما أكدت الدراسة على أن يكون هناك تأثير متعاظم لتقنيات الذكاء الاصطناعي وتكنولوجيا الاتصال في شكل عام، الأمر الذي يتطلب تأهيل كفاءة القائمون بالاتصال للتعامل مع تقنيات الذكاء الاصطناعي، وأشارت النتائج أيضاً أن القائم بالاتصال يدرك أن هناك تأثيرات مستقبلية على القائمون بالاتصال في ظل استخدام الروبوت الإعلامي.

3.1 منهجية الدراسة

تتبع الدراسة المنهج الوصفي المسحي وذلك لمناسبة هذا المنهج موضوع الدراسة المتمثل حول دراسة ظاهرة التحول للمذيع الإخباري الروبوت ونظراً لمقتضيات طبيعة مشكلة الدراسة فستتبع الدراسة الأسلوب الكمي منها فقط دون النوعي منها وذلك للحصول على أكبر قدر ممكن من عينة الدراسة لتعميم نتائجها.

3.1.1 عينة الدراسة

وتتمثل عينة الدراسة بعينة عشوائية من الإعلاميين العاملين في غرف الأخبار في القنوات الإخبارية كمذيعين ومحرري الأخبار والمراسلين ومصورين في المملكة الأردنية الهاشمية والبالغ عددهم 101 إعلامي،

كما تشتمل عينة الدراسة على 789 شخص من الأشخاص المهتمين والمتابعين للقنوات الإخبارية الإعلامية على اختلاف جنسياتهم وفئاتهم العمرية المختارين بالطريقة العشوائية البسيطة. حيث سيقوم الباحث بنشر أداة الدراسة، الاستبيان، عبر مواقع التواصل الاجتماعي التابعة للقنوات الإخبارية للوصول لجمهور المتابعين. وقد تقاربت نسبة المشاركة من كلا الجنسين، فقد بلغت نسبة مشاركة الإناث 46,6% في حين أن نسبة الذكور كانت 53,39%. وقد كانت النسبة الأكبر من المشاركين حاملي شهادة البكالوريوس 58,95%، في حين كانت نسبة المشاركين من حملة شهادات الدراسات العليا 18,35%، و22,69% كانوا من حاملين الشهادات دون البكالوريوس.

3.1.2 أداة الدراسة

تمثلت أداة الدراسة بالاستبيان والذي توزع على عينة الدراسة باستخدام Google Survey ولسهولة نشر صورة الرقمية للاستبيان على مواقع التواصل الاجتماعي للوصول لأكبر عدد ممكن من عينة الدراسة. تكونت أداة الدراسة من ثلاث محاور رئيسية وهي على الترتيب: "البيانات الديمغرافية، دور المذيع الإخباري الروبوت في تحقيق جوانب صناعة الخبر حسب المعايير المهنية والنظريات الإعلامية، التحولات في دور العنصر البشري (الإعلاميين، الجمهور) في صناعة الخبر في ظل التحول للمذيع الإخباري الروبوت (المذيع الافتراضي)". حيث تكون المحور الأول من ستة أسئلة من نوع متعدد الإجابات، أما المحور الثاني فتكون من ثماني عشر فقرة والمحور الثالث من أحد عشر فقرة وتمثلت استجابات المحورين الثاني والثالث بمقياس ليكرت الخماسي وتدرج من لا أوافق بشدة حتى أوافق بشدة.

3.1.3 صدق وثبات أداة الدراسة

لضمان صدق وثبات الاستبيان، تم اتباع عدة خطوات. أولاً، تم تصميم الاستبيان بناءً على مراجعة شاملة للأدبيات ذات الصلة لضمان أن الأسئلة ذات صلة بالموضوع الذي يجري البحث عنه. ثانياً، للتحقق من صدق الاستبيان، تمت مراجعته من قبل ثلاثة خبراء في المجال الإعلامي وذو خبرة أكاديمية وعلمية وعملية في المجال الإخباري والإعلام الرقمي. استناداً إلى ملاحظاتهم، تم تعديل الأسئلة وإعادة صياغتها حسب الضرورة لضمان أن الاستبيان يقيس بدقة ما يتعين قياسه.

ثالثاً، للتحقق من ثبات الاستبيان، تم إجراء دراسة تجريبية مع عينة صغيرة من المشاركين بلغ عددها 30 مشارك. تم حساب معامل الثبات باستخدام معامل الاتساق الداخلي (Cronbach's alpha). يبين الجدول (1) أن معامل ألفا للمحور الأول (18 فقرة) هو 0.85 وللمحور الثاني (11 فقرة) هو 0.75. معامل ألفا للمحور الأول يشير إلى اتساق داخلي جيد جداً، وهذا يعني بأن الفقرات في هذا المحور متسقة بشكل كبير، ومن ثم فإن الفقرات تقيس بشكل فعال البنية المفهومية نفسها، بالنسبة للمحور الثاني، معامل ألفا يشير إلى اتساق داخلي جيد.

الجدول 1. الاتساق الداخلي لمحاور أداة الدراسة (ن=30)

المحور	الفقرات	معامل الاتساق
دور المذيع الإخباري الروبوت في تحقيق جوانب صناعة الخبر حسب المعايير المهنية والنظريات الإعلامية	18	0.85
التحولات في دور العنصر البشري (الإعلاميين، الجمهور) في صناعة الخبر في ظل التحول للمذيع الإخباري الروبوت (المذيع الافتراضي).	11	0.75

4. نتائج البحث

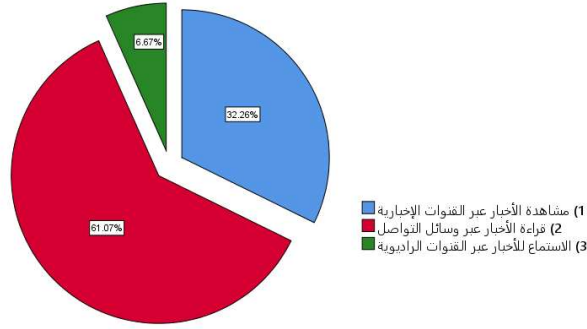
وتتعلق نتائج البحث بأسئلة الدراسة وتساؤلات التي تمّ ذكرها سابقاً، وفي عرض نتائج الدراسة سيقوم الباحث بعرض بعض الإحصاءات الوصفية حول خصائص عينة الدراسة ثم سيقوم بعرض النتائج كما تتطلبها أهداف الدراسة.

- الوسائل الأكثر شيوعاً لاستهلاك الأخبار

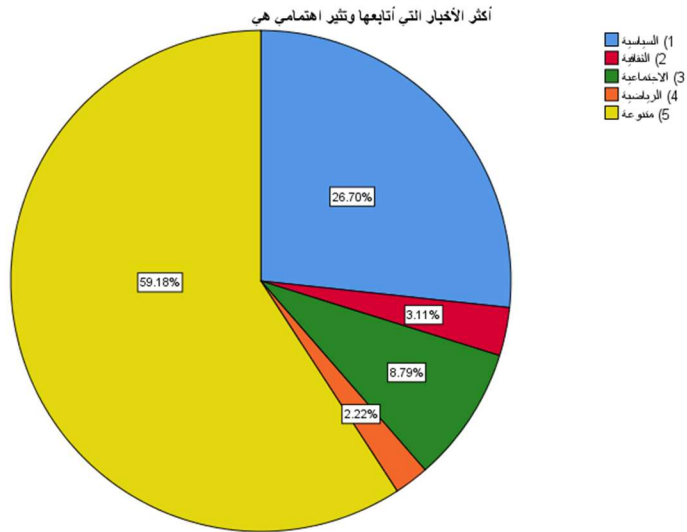
أكد 61.1% من المشاركين أنهم يستخدمون وسائل التواصل الاجتماعي للحصول على الأخبار والاستماع لها، في حين أن القنوات الإخبارية كانت بالمرتبة الثانية وبنسبة استهلاك بلغت 32.3%، وقد كانت بالمرتبة الأخيرة القنوات الراديوية وبنسبة بلغت 6.7%، كما يوضحها الشكل التالي.

- الأخبار الذي يتابعها المشاركون

يولّي المشاركون اهتمام أكبر للأخبار المتنوعة بنسبة بلغت 59.2%، ويليهما على التوالي الأخبار السياسية بنسبة بلغت 26.7%. في حين أن الأخبار الثقافية والرياضية كانت الأقل اهتماماً بين المشاركين بنسبة بلغت 3.1% و 2.22% على التوالي.



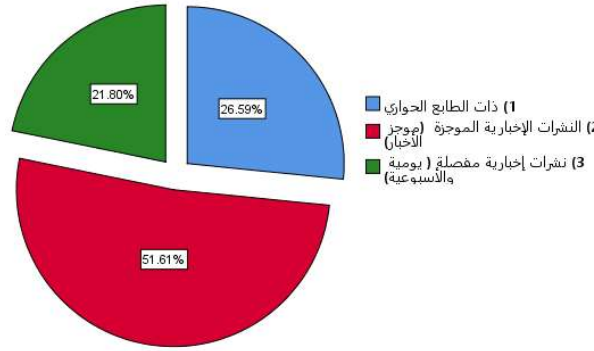
الشكل (1) الوسائل الأكثر شيوعاً لاستهلاك الأخبار (ن=899)



الشكل (2). الأخبار التي يتابعها المشاركون وتثير اهتمامهم (ن=899)

أما عن نوع البرامج الإخبارية التي يُفضلها المشاركون فكانت النشرات الإخبارية الموجزة هي الأكثر تفضيلاً بين المشاركين بنسبة بلغت 51.6%، في حين أن البرامج الإخبارية الحوارية والنشرات الإخبارية المفصلة فكانت بنسب متقاربة، 26.6% و 22% على التوالي، كما يظهر بالشكل (3).

أفضل متابعة البرامج الإخبارية:



الشكل (3). البرامج الإخبارية الأكثر تفضيلا (ن=899)

أولاً: دور المذيع الإخباري الروبوت في تحقيق جوانب صناعة الخبر حسب المعايير المهنية والنظريات الإعلامية

للكشف عن آراء عينة الدراسة وتوجهاتهم الفكرية حول دور المذيع الإخباري في تحقيق جوانب صناعة الخبر حسب المعايير المهنية والنظرية، قام الباحث بعرض الإحصاءات الوصفية المتمثلة بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات المشاركين حول عبارات المحور الأول الذي يتعلق بدور المذيع الإخباري الروبوت في تحقيق جوانب صناعة الخبر حسب المعايير المهنية والنظريات الإعلامية كما تظهر بالجدول رقم (2).

يظهر من الجدول (2)، أن غالبية الاستجابات حول عبارات المحور كانت غير موافقة بنسبة بلغت 55% وحظيت بعض العبارات بغالبية محايدة بنسبة بلغت 27,7% في حين أن هنالك بعض العبارات حصلت على درجة من الموافقة بنسبة بلغت 16,6%. وقد جاءت العبارة "اسناد النشرات الخالية من المشاعر للمذيع الإخباري (الروبوت) مثل نشرات الطقس والأخبار الرياضية" بالمرتبة الأولى وبدرجة موافق (بمتوسط حسابي 3.42، وانحراف معياري 1.1، وجاءت بالمرتبة الثانية العبارة "يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) الالتزام بالأخلاقيات العامة مثل اختيار الألفاظ وتحديدها في القصة الإخبارية (الخبر)" وكانت بدرجة موافق بمتوسط حسابي 3.42 وانحراف معياري 1,04، وجاءت بالمرتبة الثالثة على التوالي عبارة "يستطيع المذيع الإخباري

الجدول 2. الاحصاءات الوصفية لاستجابات عينة الدراسة على المحور الأول حول "دور المذيع الإخباري

الروبوت في تحقيق جوانب صناعة الخبر حسب المعايير المهنية والنظريات الإعلامية" (ن=899)

(الروبوت) الوصول للمعلومات المؤرشفة واستحضارها بطريقة أسرع وأدق من المذيع الإخباري البشري" بدرجة موافق وبمتوسط حسابي 3.19 وانحراف معياري 1.2. أما العبارات التي كان للمشاركين توجهات محايدة لها كانت على الترتيب: "يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) سرد القصص بذات الطريقة التي يقوم بها المذيع البشري على الهواء مباشرة"، "يقوم المذيع الإخباري (الروبوت) بتحليل وربط الأخبار والمعلومات ببعضها البعض وتقديم تحليل منطقي ومترابط بشكل لحظي"، "يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) إجراء الحوارات مع أقرانه المذيعين والالتزام ومجاعة سياق الحوار وإدارته"، "يقدم المذيع الإخباري (الروبوت) الأخبار بطريقة واقعية أكثر وأصعب ما يكون تمييزها عن المذيع البشري". "يقوم المذيع الإخباري (الروبوت) بالترجمة الفورية للأخبار والسياقات الموضوعية". في حين أن العبارات الأخرى كانت استجابة المشاركين تتراوح بين غير الموافقة وغير الموافقة بشدة، حيث جاءت العبارة "يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) التفكير بعواطف مستقلة وفقاً للسياق الإخباري الذي يسرده (حزن، فرح، غضب)" في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي 1.7 وانحراف معياري 1.28، في حين جاءت العبارة "يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) أن يقدم الأخبار الطارئة والعاجلة بذات الكفاءة والتفاعل المطلوب الذي يقدمه المذيع الإخباري البشري" في المرتبة الما قبل الأخيرة.

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب الكلي	الدرجة
يقدم المذيع الإخباري (الروبوت) المعلومات والأخبار بحيادية عالية	2.4049	1.05348	12	غير موافق
يقوم المذيع الإخباري (الروبوت) بالترجمة الفورية للأخبار والسياقات الموضوعية.	2.6696	.78890	8	محايد
يساعد المذيع الإخباري (الروبوت) بتغطية الأخبار المباشرة وبثها بطريقة احترافية	2.0267	1.15568	16	غير موافق
يقدم المذيع الإخباري (الروبوت) الأخبار بطريقة واقعية أكثر وأصعب ما يكون تمييزها عن المذيع البشري.	2.9099	.94839	7	محايد
يقدم المذيع الإخباري (الروبوت) المعلومات والأخبار بدقة عالية.	2.4828	.99132	9	غير موافق

غير موافق بشدة	18	1.28710	1.7564	يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) التفكير بعواطف مستقلة وفقاً للسياق الإخباري الذي يسرده (حزن، فرح، غضب).
غير موافق	11	1.12539	2.4383	يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) تقديم قصص إخبارية بطريقة مستقلة وبعيدة كل البعد عن أي إنحياز لأي طرف معين.
محايد	6	1.10867	2.9844	يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) إجراء الحوارات مع أقرانه المذيعين والالتزام ومجارة سياق الحوار وإدارته.
غير موافق	14	1.04853	2.3070	يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) أن يقدم البرامج الإخبارية والتغطية الإخبارية طويلة الأمد بكفاءة أكبر من المذيع البشري
غير موافق	13	1.11056	2.3137	يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) أن يقدم الأخبار الطارئة والعاجلة بذات الكفاءة والتفاعل المطلوب الذي يقدمه المذيع الإخباري البشري
غير موافق	17	1.16628	1.9755	يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) أن يقدم الأخبار الطارئة والعاجلة بذات الكفاءة والتفاعل المطلوب الذي يقدمه المذيع الإخباري البشري
غير موافق	12	1.02850	2.3148	يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) تقديم الأخبار والقصص الإخبارية بمصدقية عالية
محايد	4	1.01599	3.0078	يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) سرد القصص بذات الطريقة التي يقوم بها المذيع البشري على الهواء مباشرة
غير موافق	10	1.10073	2.4449	يقوم المذيع الإخباري (الروبوت) بقراءة الأخبار فقط
محايد	5	1.15019	3.0022	يقوم المذيع الإخباري (الروبوت) بتحليل وربط الأخبار والمعلومات ببعضها البعض وتقديم تحليل منطقي ومترابط بشكل لحظي.
موافق	3	1.25879	3.1947	يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) الوصول للمعلومات المؤرشفة واستحضارها بطريقة أسرع وأدق من المذيع الإخباري البشري
موافق	2	1.04638	3.4216	يستطيع المذيع الإخباري (الروبوت) الالتزام بالأخلاقيات العامة مثل اختيار الألفاظ وتحديدها في القصة الإخبارية (الخبر)
موافق	1	1.17100	3.4227	اسناد النشرات الخالية من المشاعر للمذيع الإخباري (الروبوت) مثل نشرات الطقس والأخبار الرياضية

ثانياً: التحولات في دور العنصر البشري (الإعلاميين، الجمهور) في صناعة الخبر في ظل التحول للمذيع

الإخباري الروبوت (المذيع الافتراضي)

للكشف عن آراء عينة الدراسة وتوجهاتهم الفكرية حول التحولات في دور العنصر البشري (الإعلاميين،

الجمهور) في صناعة الخبر في ظل التحول للمذيع الإخباري الروبوت (المذيع الافتراضي)، قام الباحث بعرض

الإحصاءات الوصفية المتمثلة بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات المشاركين حول عبارات

المحور الثاني الذي يتعلق بهذه الجزئية كما تظهر بالجدول رقم (3).

الجدول 3. الاحصاءات الوصفية لاستجابات عينة الدراسة على المحور الثاني حول " التحولات في دور

العنصر البشري (الإعلاميين، الجمهور) في صناعة الخبر في ظل التحول للمذيع الإخباري الروبوت (المذيع

الافتراضي)" (ن=899)

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	الدرجة الكلية
يحتفظ المذيع الإخباري البشري بدوره في التفاعل مع الجمهور والاختلاط مع الناس (دور المراسل الصحفي).	3.4893	1.26003	10	موافق
يحتفظ المذيع الإخباري البشري بدوره في التأثير على الجمهور وإقناعهم وجذبهم من خلال التواصل الطبيعي معهم.	3.5128	1.14076	8	موافق
يحتفظ المذيع الإخباري البشري بدوره في نقل الأخبار والنشرات الغنية بالمشاعر مثل الأخبار الطارئة وأخبار الكوارث.	3.5417	1.22937	7	موافق
يحتفظ المذيع الإخباري البشري بدوره في البرامج الإخبارية الحوارية والتفاعل مع الضيوف على الهواء مباشرة.	3.5929	1.14193	5	موافق
يحتفظ المذيع الإخباري البشري في دوره بصناعة محتوى الخبر أو التدقيق على المحتوى المصنوع من قبل المذيع الإخباري الروبوت.	3.4281	1.21158	11	موافق
يُسند للمذيع الإخباري البشري الرقابة الآتية على أداء المذيع الإخباري الروبوت لتجنب الأخبار الكاذبة والحفاظ على الأمن المعرفي	3.5684	1.00141	6	موافق

موافق	9	1.06823	3.4939	يُسند للمذيع الإخباري البشري الحفاظ على الاعتبارات الأخلاقية في ظل ظهور المذيع الإخباري الروبوت في نشرات الأخبار
موافق	4	.90310	3.6073	يُسند للمذيع الإخباري البشري التحكم في المقالات التي تصل للجمهور
موافق	2	.91669	3.7408	يُسند للمذيع الإخباري البشري التركيز على الجوانب الابتكارية الأخرى
موافق	3	.99303	3.6607	يسند للمذيع الإخباري البشري إستعادة دوره في الوقت المناسب واستلام زمام الأمور من المذيع الإخباري (الروبوت).
موافق	1	.89054	3.7464	يحتفظ المذيع الإخباري البشري بدوره في التخطيط للمواضيع والمحتوى الإخباري قبل بثّه

يظهر من الجدول (3) أن جميع المشاركين أبدوا موافقة على جميع عبارات المحور الثاني حيث تراوحت متوسطات الحسابية لعبارات المحور بين (3.75 – 3.43). وقد جاءت العبارة " يحتفظ المذيع الإخباري البشري بدوره في التخطيط للمواضيع والمحتوى الإخباري قبل بثّه" بالمرتبة الأولى وبمتوسط حسابي 3.75 وانحراف معياري 0.89. وجاءت العبارة " يُسند للمذيع الإخباري البشري التركيز على الجوانب الابتكارية الأخرى" في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي 3.74 وانحراف معياري 0.91. وبالمرتبة الثالثة كانت العبارة " يسند للمذيع الإخباري البشري استعادة دوره في الوقت المناسب واستلام زمام الأمور من المذيع الإخباري (الروبوت)". بمتوسط حسابي 3.66 وانحراف معياري 0.99. في حين أن العبارتين " يحتفظ المذيع الإخباري البشري في دوره بصناعة محتوى الخبر أو التدقيق على المحتوى المصنوع من قبل المذيع الإخباري الروبوت " و " يحتفظ المذيع الإخباري البشري بدوره في التفاعل مع الجمهور والاختلاط مع الناس (دور المراسل الصحفي)". جاءتتا بالمرتبتين الأخيرتين بأقل متوسط حسابي 3.42 و 3.48 على الترتيب.

5. مناقشة نتائج الدراسة

هدفت الدراسة للبحث في دور المذيع الإخباري الروبوت في تحقيق جوانب صناعة الخبر حسب المعايير المهنية والنظريات الإعلامية والتحولت في دور العنصر البشري (الإعلاميين، الجمهور) في صناعة الخبر في ظل التحول للمذيع الإخباري الروبوت (المذيع الافتراضي).

أما في دور المذيع الإخباري الروبوت في تحقيق صناعة الخبر حسب المعايير المهنية والنظريات الإعلامية، فقد اتفقت عينة الدراسة بأن المذيع الإخباري الروبوت يلعب دوراً مهماً وفعالاً في نشرات الأخبارية الجامدة مثل نشرات الطقس والتي قد يُحاكي المذيع البشري الإخباري تماماً فيها، كما اتفقت عينة الدراسة على أن المذيع الإخباري الروبوت لديهم قدرة عالية على اختيار الألفاظ والمصطلحات في القصة الإخبارية مما يجعله على قدرة أكبر على الالتزام بالأخلاقيات العامة المتعلقة بالنص الإخباري واختيار الألفاظ والتراكيب اللغوية. كما اتفق المشاركون بأن للمذيع الإخباري الروبوت القدرة الأكبر في الولوج والوصول للمعلومات المؤرشفة مقارنة بالمذيع البشري. وهذا يتوافق مع جاءت به دراسة خطاب (Khatab, 2021) التي خرجت بأن استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في غرف الأخبار سيزيد من كفاءة العمل ويعطي كفاءة أكبر في الأداء، وتصب نتائج دراسة ذياب (Diab, 2021) في ذات السياق بأن المفاضلة بين المذيع البشري والمذيع الروبوت ستعود للقدرة على استرجاع البيانات وطرق البحث عن المعلومات.

كما وقد أبدى المشاركون بالدراسة الحالية وجهة نظر محايدة حول مدى مصداقية وانحياز المذيع الروبوت والترجمة الفورية وتحليل وربط الأخبار والمعلومات ببعضها البعض وتقديم تحليل منطقي ومتربط بشكل لحظي، وقدرته إجراء الحوارات مع أقرانه المذيعين والالتزام ومجارات سياق الحوار وإدارته، وكذلك قدرته على محاكاة المذيع البشري تماماً أن هنالك بعض الشكوك حول هذه الميزات. في حين أن المشاركون أبدوا اتجاهات غير موافقة بشدة حول قدرة المذيع الروبوت الافتراضي التفكير بعواطف مستقلة وفقاً للسياق الإخباري الذي يسرده (حزن، فرح، غضب)، وكذلك قدرة المذيع الروبوت الإخباري بتغطية الأخبار المباشرة والعاجلة وتأكيد عدم انحيازه، وكذلك تقديم التفاعل المتوقع مع هذه الأخبار. وهذا يتوافق مع دراسة عبد العظيم (Abdualazeem, 2023) بأن هنالك تراجع في اتجاهات الباحثين حيال تقنية المذيع الروبوت، وإن متوسط درجات موافقتهم على فكرة توظيف تقنية المذيع الروبوت بالقنوات التلفزيونية كانت متوسطة. وفي ذات السياق جاءت دراسة مكوي وعبد الحميد (Makawi & abdulhameed, 2021) بقبول بنسبة ضئيلة لاستخدام الروبوت في نشرات الأخبار وأن أهم الوظائف التي يصعب استبدال المورد البشري بالروبوت هي المحرر الصحفي ومعدّ البرامج ومحرر النشرات الإخبارية.

وقد خرجت الدراسة الحالية بأن دور المذيع البشري في حال استخدام المذيع الإخباري الروبوت ستمثل بالأدوار الرئيسية التالية: التحكم في المقالات التي تصل للجمهور، إستعادة دوره في الوقت المناسب واستلام زمام الأمور من المذيع الإخباري (الروبوت)، التركيز على الجوانب الابتكارية، والتخطيط للمواضيع والمحتوى الإخباري قبل بثه. وهذا يتوافق مع ما جاءت به دراسة شمس الدين (2022) التي خرجت بضرورة تأهيل الكادر البشري للتعامل مع تطبيقات الذكاء الاصطناعي بغرف الأخبار.

كما وخرجت الدراسة بموافقة أفراد عينة الدراسة بأنه يُصعب استبدال المذيع البشري بالمذيع الإخباري الروبوت بعدة أدوار ومهام، فقد وافقت عينة الدراسة بأن المذيع البشري الإخباري يحتفظ بدوره في التفاعل مع الجمهور والاختلاط مع الناس (دور المراسل الصحفي)، و بدوره في التأثير على الجمهور وإقناعهم وجذبهم من خلال التواصل الطبيعي معهم، وبدوره في نقل الأخبار والنشرات الغنية بالمشاعر مثل الأخبار الطارئة وأخبار الكوارث، وبدوره في البرامج الإخبارية الحوارية والتفاعل مع الضيوف على الهواء مباشرة. وهذا يتوافق تماما مع ما خرجت به دراسة المكاوي (2021) ودياب (2021) (Diab, 2021; Makawi & abdulhameed, (2021) 2021).

6. الخاتمة

في الآونة الأخيرة، تم تطبيق تقنية المذيع الإخباري الروبوت في مجال الصحافة والإعلام وغرف الأخبار، حيث تم اقتراح أن تقوم برامج ذكاء اصطناعي بإنشاء المحتوى الإخباري وبثه عبر القنوات الإخبارية عبر واجهة افتراضية تحاكي المذيع الإخباري البشري. وفي هذا السياق جاءت الدراسة الحالية وقد استخدمت الدراسة الحالية المنهج الوصفي بالاعتماد على أداة الاستبيان لدراسة اتجاهات مجتمع الدراسة العاملين في المجال الصحفي وغرف الأخبار (الإعلاميين) والجمهور نحو استخدام المذيع الإخباري الروبوت وأيضا للكشف عن اتجاهاتهم نحو التحول في دور المذيع الإخباري البشري في ضوء استخدام المذيع الإخباري الروبوت. وقد بيّنت الدراسة درجات ثبات وصدق أداة الدراسة، وقد توزعت على عينة عشوائية من الإعلاميين العاملين في غرف الأخبار في القنوات الإخبارية كمذيعين ومحرري الأخبار والمراسلين ومصورين في المملكة الأردنية الهاشمية والبالغ عددهم 101 إعلامي، كما تشمل عينة الدراسة على 789 شخص من الأشخاص المهتمين والمتابعين للقنوات الإخبارية الإعلامية على اختلاف جنسياتهم وفئاتهم العمرية. وقد خرجت الدراسة

بعده نتائج أهمها: بأن المذيع الإخباري الروبوت يلعب دوراً مهماً وفعالاً في النشرات الإخبارية الجامدة مثل نشرات الطقس والتي قد يُحاكي المذيع البشري الإخباري تماماً فيها، كما اتفقت عينة الدراسة على أن المذيع الإخباري الروبوت لديهم قدرة عالية على اختيار الألفاظ والمصطلحات في القصة الإخبارية مما يجعله على قدرة أكبر على الالتزام بالأخلاقيات العامة المتعلقة بالنص الإخباري واختيار الألفاظ والتراكيب اللغوية. كما اتفق المشاركون بأن للمذيع الإخباري الروبوت القدرة الأكبر في الولوج والوصول للمعلومات المؤرشفة مقارنة بالمذيع البشري. أما في التحول في دور المذيع البشري في ضوء استخدام المذيع الإخباري الروبوت فقد تبين أن دور المذيع البشري في حال استخدام المذيع الإخباري الروبوت ستمثل بالأدوار الرئيسية التالية: التحكم في المقالات التي تصل للجمهور، استعادة دوره في الوقت المناسب واستلام زمام الأمور من المذيع الإخباري (الروبوت)، التركيز على الجوانب الابتكارية، والتخطيط للمواضيع والمحتوى الإخباري قبل بثه. وأنه يُصعب استبدال المذيع البشري في الأدوار التالية: التفاعل مع الجمهور والاختلاط مع الناس (دور المراسل الصحفي)، والتأثير على الجمهور وإقناعهم وجذبهم من خلال التواصل الطبيعي معهم، ونقل الأخبار والنشرات الغنية بالمشاعر مثل الأخبار الطارئة وأخبار الكوارث، ودوره في البرامج الإخبارية الحوارية والتفاعل مع الضيوف على الهواء مباشرة.

المراجع

- Abdualazeem, Z. (2023). Attitudes of the TV presenters towards the use of the robotic presenter technology in TV channels "Pilot study". *Journal of Mass Communication Research*, 64(2), 977-1032. <https://doi.org/10.21608/JSB.2023.177254.1537>
- AL-Harbi, F. (2017). *Culture and Media: An Introduction to Cultural Media*. Dar Al-Kotob AL-ilmiyah.
- Al-Otaibi, M. (2020). *Digital Press: Opportunities and Challanges*. Dar Al-Kotob Al-Ilmiya.
- American Society of News Editors(ASNE). (2018). *Statment of priciples*. Retrieved from <https://www.asne.org/content.asp?contentid=105>
- Annajar, A. (2017). *Press Freedom in the Arab World: Reality and Hope*. Arab Science House Publishers.
- Arrefa'ei, R. (2018). *Privacy in the press: between the right to know and the right to privacy*. Dar Alkotob Alilimiyah.

- Azzahrani, A. (2019). *Journalist Ethic in the digital age*. Dar Alkotob Allmiyah.
- Carlson, M. (2015). The robotic reporter: Automated journalism and the redefinition of labor, software and journalistic skill. *Digital Journalism*, 3(3), 416-431.
- Carlson, M. (2018). Automating judgment? Algorithmic judgment, news knowledge, and journalistic professionalism. *New Media & Society*, 20(5), 1755–1772. [https://doi.org/ https://doi.org/10.1177/1461444817706684](https://doi.org/https://doi.org/10.1177/1461444817706684)
- Cassell, J., Huang, L., & Cieri, C. (2018). Embodied conversational agents for multimodal automated social skills training in people with autism spectrum disorders. *PLoS ONE*, 13(8). [https://doi.org/ https://doi.org/10.1371/journal.pone.0201583](https://doi.org/https://doi.org/10.1371/journal.pone.0201583)
- Chen, T., & Hsieh, P. J. (2017). Building a personalized news recommender system on behavior-based user segmentation. *Online Information Review*.
- Chen, Y., Lerman, K., & Ferrara, E. (2020). Tracking social media discourse about artificial intelligence: From the peak of inflated expectations to the trough of disillusionment? *PLOS ONE*, 15(5).
- Deuze, M. (2005). What is journalism? Professional identity and ideology of journalists reconsidered. *Journalism*, 6(4), 442-464.
- Diab, M. G. (2021). Robotic Culture (The Robot News Anchor) at the News channels and the career of the communicator: Study in the light of Digital Transformation Theory. *The Egyptian Journal of media research*, 2021(3), 1403-1442. <https://doi.org/10.21608/EJSC.2021.223213>
- Diakopoulos, N. (2019). *Automating the news: How algorithms are rewriting the media*. Harvard University Press.
- Dörr, K. N. (2016). Mapping the field of algorithmic journalism. *Digital Journalism*, 4(6), 700-722.
- Ferrucci, D., Levas, A., Bagchi, S., G. D., & Mueller, E. T. (2022). Watson: Beyond jeopardy!. *Artificial Intelligence*, 199, 93-105.
- Flew, T., Spurgeon, C., Daniel, A., & Swift, A. (2012). The promise of computational journalism. *Journalism Practice*, 6(2), 157-171. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/17512786.2011.61665655>
- Graefe, A. (2016). *Guide to automated journalism*. Tow Center for Digital Journalism, Columbia University.
- Harcup, T. (2021). *The Ethical Journalist*. SAGE Publications Limited.
- Hunt, E. (2019). How artificial intelligence is changing the way we source and distribute news. *Journalism Practice*, 13(2), 144-156.

- Kaplan, A., & Haenlein, M. (2022). Siri, Siri, in my hand: Who's the fairest in the land? On the interpretations, illustrations, and implications of artificial intelligence. *Business Horizons*, 62(1), 15-25.
- Khalil, M. (2018). *Journalistic Ethics: A Guide to Journalistic Practice*. Arab Scientific Publishers.
- Khatab, A. M. (2021). The use of artificial intelligence techniques in newsrooms: a study of development trends and problems of transformation in the context of technological changes. *Scientific Journal for Mass research*, 22(1). <https://doi.org/10.21608/SJSJ.2021.212427>
- Kovach, B., & Rosenstiel, T. (2014). *The elements of journalism: What newspeople should know and the public should expect*. Three Rivers Press.
- Kurihara, K., Seiyama, N., Kumano, T., Fukaya, T., Saito, K., & Suzuki, S. (2021). AI News Anchor" With Deep Learning-Based Speech Synthesis. *SMPTE Motion Imaging Journal*, 130(3), 19-27.
- Latar, N. L. (2015). The Robot Journalist in the Age of Social Physics: The End of Human Journalism? In G. Einav, *The Economics of Information, Communication and Entertainment* (pp. 65-80). Springer.
- Lewis, S. C., & Usher, N. (2013). Open source and journalism: Toward new frameworks for imagining news innovation. *Media, Culture & Society*, 35(5), 602-619.
- Mairesse, F., Walker, M. A., Mehl, M. R., & Moore, R. K. (2023). Using linguistic cues for the automatic recognition of personality in conversation and text. *Journal of Artificial Intelligence Research*, 30, 457-500.
- Makawi, B., & abdulhameed, A. (2021). Artificial intelligence applications and their role in improving work in Emirati media organizations. *Arabian Journal for media and communication*, 21(28), 63-124.
- Maras, M.-H., & Alexandrou, A. (2019). Determining authenticity of video evidence in the age of artificial intelligence and deep fakes . *Human-centric Computing and Information Sciences*, 9, 1-18. <https://doi.org/https://doi.org/10.1186/s13673-019-0183-4>
- Masaudi, S. (2016). *Journalism and Ethics: In the Digital Revolution*. Dar Alkotob Allmiyah.
- Metha, S. (2019). *AI News Anchor: The Future of Broadcasting Industry*. Retrieved from Analytics Insight: <https://www.analyticsinsight.net/ai-news-anchor-future-broadcasting-industry>
- Nguyen, G., Debevc, M., He, Z., & Matthes, N. (2022). Artificial intelligence and big data in public health. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(12), 2796.

- Poole, D., & Mackworth, A. (2023). *Artificial Intelligence: Foundations of Computational Agents*. Cambridge University Press.
- Poole, D., Mackworth, A., & Goebel, R. (2023). *Computational Intelligence: A Logical Approach*. Oxford University Press.
- Reuters. (2021). *The Handbook of Journalism*. Retrieved from <https://www.handbook.reuters.com/index.php?title=Integrity>.
<https://www.handbook.reuters.com/index.php?title=Integrity>.
- Riedl, M. J., Buder, J., Hotho, A., Jäschke, R., & Jungen, C. (2020). Social media and news: A survey on the social media news consumption and dissemination behavior of users. *ACM Computing Surveys (CSUR)*, 53(5), 1-36.
- Russell, S. J., & Norvig, P. (2022). *Artificial Intelligence: A Modern Approach*. Pearson.
- Shamsaldeen, F. (2022). The communicator's vision for the future of media practitioners in the artificial intelligence era :Robot Media Model. *Scientific Journal for Radio and Television research*, 2022(24), 1-26.
<https://doi.org/10.21608/EJSRT.2022.280084>
- Shu, K., Sliva, A., Wang, S., Tang, J., & Liu, H. (2017). Fake news detection on social media: A data mining perspective. *ACM SIGKDD Explorations Newsletter*, 19(1), 22-36.
- Singer, J. B., Hermida, A., Domingo, D., Heinonen, A., Paulussen, S., Quandt, T., . . . Vujnovic, M. (2011). *Participatory journalism: Guarding open gates at online newspapers*. Wiley-Blackwell.
- Society of Professional Journalists. (2014). *SPJ CODE of ethics*. Retrieved from <https://www.spj.org/ethicscode.asp>
- Usher, N. (2020). *News for the rich, white, and blue: How place and power distort American news*. Columbia University Press.
- Wu, H., Cai, T., Liu, Y., Luo, D., & Zhang, Z. (2021). Design and development of an immersive virtual reality news application: a case study of the SARS event. *Multimedia Tools and Applications*, 80, 2773-2796.
- Xue, K., Li, Y., & Jin, H. (2022). What Do You Think of AI? Research on the Influence of AI News Anchor Image on Watching Intention. *Behav. Sci*, 12.
<https://doi.org/https://doi.org/10.3390/bs12110465>
- Zhou, X., Zafarani, R., & Shu, K. (2020). Fake news: A survey of research, detection methods, and opportunities. *ACM Computing Surveys (CSUR)*, 53(5), 1-40.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1145/3381991111>